

バランスシートは企業の活動を記録するもの
1) 損益する企業のバランスシート

A(資産)	L(負債)
現金	借入金
設備投資→雇用改善→資金アップ	(不良債権処理など→投資へ)
資本金	
剩余金	⑤借金返済→内部留保→わずかながら投資へ (利益の内部留保へ)
⑥デフレ下では事業拡大にならず 結果、投資に使われず、需要減 家計貯蓄も使われず、需要減 よってなかなか景気浮揚に至らず (貯蓄)	⑥徐々に資金拡大へ、 雇用の拡大へ ④外へ支出 (低金利の資金供給)

- ①=②=③⇒④低金利の資金供給
債権購入、流動性の供給を図り
実際のマネーサプライを増す(金融緩和)
資金を外へ出し、民間需要は徐々に増えた
⑤キャッシュフローを内部留保、積立や
借金の返済に当たる→徐々に設備投資へ
⑥結果、投資による事業拡大が純速気味であった
積立金や貯蓄は債券市場に流れ、低金利の常態化
⑦~⑧
政府の財政出動による公共投資がなされ
景気の下支えが図られ、さらに補正予算化(28兆円)
徐々にデフレから脱却へ、
しかしながら、景気回復のスピードが上がらない

消費より貯蓄に励む家計のバランスシート

1) 家計のバランスシート(住宅ローンあり)

A(資産)	L(負債)
貯蓄 (含む相続)	住宅ローン
家	
将来の給与	

この差が純資産

銀行の不良債権処理から貸出債権の拡大へ

1) 銀行のバランスシート

A(資産)	L(負債)
(民間向け信用) 貸付金・融資	資本金
↓	
有価証券	預金

インフレ目標設定による金融緩和

・銀行が保有している国債を日銀が買い取る→銀行の当座預金の残高が増え→手持ち資金増により(国債の利息がかなり、運用せざるを得なくなる)企業への貸出や個人への融資の運用を試みる

1) 課税権(微税権)によって政府のバランスシートはバランスする
(2015年度末時点でのBS)(単位:兆円) ⑦ 国債発行

A(資産)	L(負債)
現預金 52 有価証券 124 貸付金 136 出資金 71 有形固定 183	公債 917 政府短期債 86 借入金 29 公的年金(運用寄託金見合い負債) 1032 預り金 116
運用寄託 106	その他 45
計 672	計 1193
課税権(微税? 00)	純債務 -521
総計	総計

単体でGDP比100%
連結でGDP比 20%

財政の危機→健全化志向

2013年 BS	2014年度 BS
負債総額 1143兆円	1171(公債+政府短期証券+借入金)
資産総額 652兆円	679(現預金+有価証券+貸付金+出資金)
差引 -490兆円	-492

金融緩和をまとめると

日本銀行がインフレ目標を設定した上でマネタリーベースを増やすと、人々のインフレ予想が高まる。インフレ予想が高まれば、資産は株式や外貨で運用する人が増えて、株価が上昇するとともに円安も進む。なぜ資産を株式等で運用する人が増えるかと言えば、銀行預金は、インフレに弱いからだ。株高や外貨高が実現すると、円安によって輸出企業の業績が伸びる上、株式や外貨で資産を持っている人々の資産価値が増加し、気分を良くした人々は消費を増やそうとする。企業はその消費の増加に応じて生産能力を増強させる必要が生じ、設備投資に積極的になるのだ。

このように金融緩和政策によって消費、設備投資、輸出などが伸びてくると、2~3年程度の期間が経過した後に、労働市場の需給が逼迫して雇用環境が改善されるとともに、いずれ賃金も上昇はじめめる。所得が増えれば消費が増え、消費が増えれば労働需給が改善して雇用による所得が増え、それがさらに消費を増やすといった好循環が生じ、最終的に消費者物価が上がっていく(=インフレ)のである。

(新三本の矢) 新たな政策スローガン「新三本の矢」		
目標		
1、名目GDP600兆円(強い経済) 2、出生率1.8(子育て支援) 3、介護離職ゼロ(社会保障)	新たな方針	
そして、重要戦略 ①28兆円の補正予算 ②10%への消費税増税の凍結 ③インフレ目標3%(日銀法改正)		

重要戦略として

- ①の「補正予算」は、日本にはまだGDPギャップが10兆円ほどある。GDPギャップは「需給ギャップ」とも呼ばれ、経済の供給力と現実の需要との間の乖離で、このギャップを政府の財政支出で埋めていく。
財源は、「外為特会」などの活用。政府が「外為替資金証券」を発行し外貨を購入する際の管理・経理の勘定(2014年末129兆円)である。
アベノミクスの金融政策による円安進行による財テク、外債投資の手取り額を活用(外債投資で10兆円の利益を上げている)
外財源として「労働保険特別会計、7兆円」など、他に財投債の発行など。
②10%の消費税の凍結→2年間凍結された。
③「インフレ目標3%(日銀法改正)」については、2%のインフレ目標が掲げられたが、この2%が達成できない原因を分析し、それを除去し、さらにパワーアップさせる。デフレマイナードの払拭する。
インフレ率が2~3%になると、実質GDP成長率が2%でいいことだから、経済環境が良いと、それに応じて実質成長率も伸びる。
インフレ率の3%と実質成長率の2%を合わせ、名目GDP成長率5%を達成できることになる。名目GDP600兆円は、名目GDP成長率5%を3年ほど継続すれば達成可能になる。(成長率5%、500→525→551→578兆円)
消費増税は、GDPを減少させ、GDPギャップを拡大させ、同時にインフレ率を低下させた。これが2014年度のマイナス成長の原因であった。
この分析から、マネタリーベースを現在のベースより増やすことにより、インフレ率3%は達成できる。ザックリ試算すると、現在の年間60兆円～80兆円程度のマネタリーベース増加を、100兆円程度まで増やすべき。これを確実に行うためには、日銀法の改正が必要になる。

デフレ脱却を前提とした経済復興策、アベノミクス

前回のアベノミクスは、
日本による大胆な金融緩和(第一の矢)を前提に
機動的な財政出動、(第二の矢)
民間投資を喚起する成長戦略(第三の矢)
による景気回復への期待

GDP成長率の伸びへの期待

- 1、個人消費
2、民間の設備投資
3、政府支出

GDP: 1年間に国内で生み出されたモノやサービスの総額、
付加価値。名目GDP成長率は、物価変動を考慮せず、実質成長率は、物価変動分の調整を加えたもの。
前年と今年との比較において成長率を表示したもの。